



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0257/18-11
Датум: 12.12.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку против Весне Стојковић из Владичиног Хана, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 12.12.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Стојковић, директор Јавног предузећа за водоснабдевање и канализацију "Водовод" Владичин Хан, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са својим братом, Дејаном Маринковићем, закључила Уговор о раду бр. 1224 од 12.05.2017. године и Анекс уговора о раду бр. 1662 од 29.06.2017. године, на основу којих је именовани засновао радни однос у наведеном јавном предузећу, на одређено време, на радном месту лаборанта, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ И
КАНАЛИЗАЦИЈУ "ВОДОВОД" ВЛАДИЧИН ХАН

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Врања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Весна Стојковић.

Образложење

Против Весне Стојковић, директора Јавног предузећа "Водовод" Владичин Хан (у даљем тексту: ЛП "Водовод"), покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене

јавне функције са својим братом, Дејаном Маринковићем, закључила Уговор о раду бр. 1224 од 12.05.2017. године и Анекс уговора о раду бр. 1662 од 29.06.2017. године, на основу којих је именовани засновао радни однос у наведеном јавном предузећу, на одређено време, на радном месту лаборанта, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именована је, поред осталог, навела да су бројни разлози утицали на то да се са Дејаном Маринковићем закључи уговор о раду, с обзиром на то да ЈП "Водовод" производи и дистрибуира воду за све становнике Владичиног Хана, за шта је неопходан рад у сменама по 12 сати са по једним руководиоцем, лаборантом и технологом у смени, а како је од јануара 2016. године један од лабораната, са малим прекидима и уверавањем да ће почети да ради, на боловању, и да се десила ситуација да је и један од технолога отишао на боловање, било је неопходно ангажовати још некога како би предузеће могло нормално да функционише. Даље је навела да је Дејан Маринковић струковно санитарно-еколошки инжењер, и да као образовни профил, у потпуности одговара захтевима који су потребни за посао лаборанта, па чак и технолога. Навела је да је у конкретної ситуацији реаговала првенствено као руководиоца пред проблемом без неке друге намере, и да је Надзорни одбор ЈП "Водовод", чији је један од чланова руководиоца у Фабрици воде, обавештен усменим путем о конкретної ситуацији. Даље је истакла да би неангажовањем Дејана Маринковића у наведеном јавном предузећу, само зато што јој је он брат, нарушили његово право на рад под истим условима, што би с обзиром на његову стручну спрему, био велики проблем. Истакла је да није знала да је у обавези да о свему наведеном писмено обавести Агенцију, с обзиром на то да се у конкретної ситуацији ради о замени одсутног радника, без тачно одређеног рока трајања уговора.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Весна Стојковић јавну функцију директора ЈП "Водовод" врши, у континуитету, почев од 07.02.2014. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 1224 од 12.05.2017. године и Анекс уговора о раду бр. 1662 од 29.06.2017. године утврђено је да је Весна Стојковић, у својству директора ЈП "Водовод", закључила наведене уговоре са својим братом, Дејаном Маринковићем, на основу којих је именовани засновао радни однос на одређено време у наведеном јавном предузећу, на радном месту лаборанта.

Именована није оспорила чињеницу да јој је Дејан Маринковић брат.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе утврђено је да је Дејан Маринковић повезано лице са Весном Стојковић, с обзиром на то да јој је брат.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 15. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 15/16) прописано је да су органи јавног предузећа надзорни одбор и директор, док је одредбом

чл. 26. наведеног закона прописано да директор јавног предузећа, поред осталог, представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада и одговара за законитост рада јавног предузећа.

Из наведеног произлази да је Весна Стојковић закључивањем наведеног уговора о раду и анекса уговора о раду са својим братом, Дејаном Маринковићем, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор о раду и анекс уговора о раду са повезаним лицем, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је као руководилац ЈП "Водовод" реаговала пред проблемом, те да је због околности у којој се нашло наведено јавно предузеће, односно да је услед одсуства због боловања лаборанта и технолога, радно ангажовала свога брата Дејана Маринковића, који по образовном профилу одговара наведеним радним местима, и да није имала друге намере. Ово стога, што Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци ослобађања од одговорности функционера који доведу себе у сукоб интереса, а непостојање намере није оправдан разлог за поступање супротно одредбама наведеног закона. Поред тога, имајући у виду чињеницу да је један од лабораната ЈП "Водовод", због боловања, са рада био одсутан од јануара 2016. године, а да је именована са својим братом, Дејаном Маринковићем, наведене уговоре закључила током 2017. године, и да као функционер има појачану одговорност, као и чињеницу да је дужна да поступа сагласно одредбама Закона о Агенцији, произилази да је имала довољно времена да нађе начина да избегне сукоб интереса у којем се нашла.

Без утицаја су наводи именоване да је о радном ангажовању њеног брата у ЈП "Водовод" усмено обавештен и надзорни одбор тог јавног предузећа, с обзиром на то да је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописано да је функционер дужан да писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, и да је наведена законска одредба кумулативне природе, па је именована била дужна да о сукобу интереса у којем се нашла у конкретnoj ситуацији, писмено обавести и непосредно претпостављеног и Агенцију, што није учинила.

Без утицаја су и наводи именоване да би неангажовањем Дејана Маринковића, само због тога што је он њен брат, нарушили његово право на рад под истим условима, јер је у поступку несумњиво утврђено да Дејан Маринковић у ЈП "Водовод" није ангажован на основу спроведеног јавног конкурса, којим би и другим лицима која испуњавају услове, било омогућено учествовање на наведеном конкурс, на основу којег би и неке од њих била дата могућност да под једнаким условима остваре право на рад. Осим тога, поред права на рад и забрана сукоба интереса је уставна категорија, с обзиром на то да је одредбом чл. 6. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом, а правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су одредбама Закона о Агенцији, којих је именована у конкретnoj ситуацији била дужна да се придржава.

Наводи функционера да није знала да је била у обавези да о свему наведеном обавести Агенцију, јер се у конкретnoj ситуацији ради о замени одсутног радника, без тачно одређеног рока трајања уговора, нису од утицаја, јер непознавање прописа није оправдан разлог за непоступање по обавезама које су прописане Законом о Агенцији, а које су личног карактера и обавеза свих функционера.

Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Весни Стојковић, оцењено је да се мером упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да су закључењем наведеног уговора и анекса уговора са повезаним лицем, односно повредом наведених законских одредаба, наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је закључено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора ЈП "Водовод" испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић